

# Schraufende Städte

Band 2 ▶ Handlungskonzepte



# Schrumpfende Städte

Band 2 ▶ Handlungskonzepte

## IMPRESSUM

*Schrumpfende Städte*, Band 2 ▶ Handlungskonzepte  
Band 1 ▶ Internationale Untersuchung (ISBN 3-7757-1481-2)

Diese Publikation erscheint anlässlich der Ausstellung *Schrumpfende Städte - Interventionen*. Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig, 26. November 2005 bis 29. Januar 2006

*Herausgeber und Konzeption:* Philipp Oswalt im Auftrag der Kulturstiftung des Bundes; *Redaktion:* Philipp Oswalt, Elke Beyer (Kapitel „Reorganisieren“, „Einbilden“), Anke Hagemann (Kapitel „Umwerten“, „Reorganisieren“), Anita Kaspar (Kapitel „Abbauen“) sowie Füsün Türetken, Kristina Herresthal, Alexandra Hoorn, Lena Feldhahn; *Lektorat:* Miriam Wiesel mit Stefanie Oswalt; *Korrektur:* Hartmut Schönfuß und Hajo Stork; *Geschäftsführung:* Florian Bolenius; *Grafik:* Stephan Müller und Tanja Wesse; *Illustrationen:* Tina Berning (Kapitel „Abbauen“), Felice Bruno (Kapitel „Einbilden“), Tom(as) Frey (Kapitel „Reorganisieren“) und Maria Tackmann (Kapitel „Umwerten“); *Reproduktionen:* Pallino cross media, Ostfildern-Ruit und Licht & Tiefe, Berlin; *Buchbinderei:* Nething Buchbinderei GmbH & Co. KG, Weilheim/Teck; *Gesamtherstellung:* Dr. Cantz'sche Druckerei, Ostfildern-Ruit; *Umschlagsillustration:* Jacques Magiera

© 2005 Philipp Oswalt; Autoren, Fotografen, Künstler und ihre Rechtsnachfolger  
© 2005 für die abgebildeten Werke von Gordon Matta-Clark und Robert Smithson bei VG Bild-Kunst, Bonn

Erschienen im Hatje Cantz Verlag, Senefelderstraße 12, 73760 Ostfildern-Ruit, Deutschland, Tel. +49 711 4405-0, Fax +49 711 4405-220, www.hatjecantz.de

ISBN 3-7757-1558-4  
Printed in Germany

Herausgegeben von Philipp Oswalt  
unter redaktioneller Mitarbeit von Elke Beyer, Anke Hagemann, Anita Kaspar  
sowie Füsün Türetken, Kristina Herresthal, Alexandra Hoorn und Lena Feldhahn

Ein Initiativprojekt der *Kulturstiftung des Bundes* in Kooperation  
mit dem *Projektbüro Philipp Oswalt*, der *Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig*,  
der *Stiftung Bauhaus Dessau* und der Zeitschrift *archplus*

KULTURSTIFTUNG  
DES  
BUNDES

HATJE  
CANTZ

	4
Inhaltsverzeichnis	4
Projektbeteiligte, Dank	9
Grußwort   <i>Hortensia Völckers und Alexander Farenholtz</i>	10
Einleitung   <i>Philipp Oswald</i>	12
Gouvernementalisierung der Planung   <i>Nikolaus Kuhnert und Anh-Linh Ngo</i>	19
Ohne Leitbild: Experimenteller Urbanismus   <i>Friedrich von Borries und Walter Prigge</i>	25
Wahrheitsdiskurse   <i>Barbara Steiner</i>	31
Für die Ausstellung erstellte Beiträge	36
Projektpublikationen	40
Zu den Autoren	42
Abbildungsnachweis	45
—	
—	
<b>ABBAUEN</b>	48
<b>Stadt im Abriss</b>	50
Geplante Zerstörung   <i>Anthony Fontenot</i>	52
Abbruch und Stadtentwicklung – Eine historische Skizze   <i>Gerd Albers</i>	62
<a href="#">La Défense</a>   <i>OMA</i>	68
Leinefelde: Geordneter Rückzug   <i>Ulrike Steglich</i>	70
Rückbau der Infrastruktur   <i>Matthias Koziol</i>	76
<a href="#">Decamping Detroit</a>   <i>Charles Waldheim und Marili Santos-Munné</i>	80
Gordon Matta-Clark   <i>Dan Graham</i>	86
<a href="#">Abrisse: Öffnung der Innengärten</a>   <i>Lara Almarcegui</i>	99
Der Begleitmuzak eines Epochenwechsels   <i>Tina Veihelmann</i>	100
<a href="#">Palast der Republik : Wiederabbau</a>   <i>Eric Tschalkner</i>	106
Die Solution – Vibach im Jahre 2042   <i>Johannes Touché</i>	108
<a href="#">Cretto</a>   <i>Alberto Burri</i>	110
<b>Evolutionäre Stadt</b>	112
Robert Smithson und die Architektur der Abwesenheit   <i>Kai Vöckler</i>	114
<a href="#">Bandstadt</a>   <i>Superstudio</i>	131
Strukturen der Möglichkeit   <i>Pierre Huyghe</i>	132
<a href="#">Spezifische Unbestimmtheit – Brikettfabrik Witznitz</a>   <i>Florian Beigel Architects</i>	136
<b>Verwilderte Stadt</b>	142
Naturbestimmte Stadtentwicklung?   <i>Jörg Dettmar</i>	144
<a href="#">Landschaftspark Duisburg-Nord</a>   <i>Latz + Partner</i>	151
Urbane Landwirtschaft   <i>Holger Lauinger</i>	156
<a href="#">Tilbury Park</a>   <i>muf architecture/art</i>	165
<a href="#">Apple Tree Court, Urban Oasis</a>   <i>Anthony Milroy u. a.</i>	168
<a href="#">COW – the udder way</a>   <i>Gareth Morris u. a.</i>	169
<a href="#">Bau an!</a>   <i>anschlaege.de</i>	174
<b>Kontrahierte Stadt</b>	178
Kompakte Stadt – Leitbild für ostdeutsche Städte?   <i>Markus Hesse</i>	180

	5
<a href="#">Remaking Barnsley</a>   <i>Alsop Architects</i>	184
<a href="#">Bradford City Centre Masterplan</a>   <i>Alsop Architects</i>	185
Oswald Mathias Ungers' Stadtarchipel für das schrumpfende Berlin   <i>Jasper Ceppl</i>	187
Russischer Desurbanismus   <i>Christiane Post und Philipp Oswald</i>	196
<a href="#">Faserstadt, Tokio</a>   <i>Ohno Laboratory</i>	204
<b>Ausgedünnte Stadt</b>	212
Die schrumpfende und perforierte Stadt   <i>Marta Doehler-Behzadi</i>	214
Chemnitz-Brühl   <i>Matthias Grünzig</i>	218
<a href="#">Kern &amp; Plasma</a>   <i>L21</i>	220
<a href="#">Einmauern. Und Luftholen</a>   <i>Peter Arlt und letzelfreivogel architekten</i>	222
Suburbanisierung der Innenstädte   <i>Walter Prigge</i>	225
Tankstellenurbanismus, oder: Was von der Stadt bleibt   <i>Orange Edge</i>	231
On-demand-Infrastrukturen für schrumpfende Regionen   <i>Florian Böhm</i>	234
Tourismus im Luxus der Leere   <i>Michael Zinganel</i>	243
<a href="#">[Inverse] Saisonstadt</a>   <i>Hans-H. Albers, Michael Hieslmair, Maruša Sagadin und Michael Zinganel</i>	250
Die Städte einer alternden Gesellschaft   <i>Matthias Grünzig</i>	257
<a href="#">Wir Alten</a>   <i>L21</i>	260
<b>Polarisierte Regionalstadt</b>	268
<a href="#">MetroSachs</a>   <i>Friedrich von Borries und Walter Prigge</i>	270
Die letzte Bastion   <i>Bart Lootsma</i>	276
Rückzug aus der Fläche   <i>Hans-Joachim Bürkner</i>	282
Internationale Bauausstellung Emscher Park   <i>Arnold Voß</i>	293
<a href="#">Schkretz. Stadtplan. 1. Auflage</a>   <i>SMAO</i>	301
<a href="#">Translokale Region Bitterfeld</a>   <i>Urbanista</i>	306
<a href="#">Hollocore</a>   <i>AMO</i>	308
Die Stadt ist zur Region geworden   <i>Robert Kaltenbrunner</i>	310
<a href="#">Upper Calder Valley</a>   <i>John Thompson &amp; Partners u. a.</i>	322
<a href="#">However Unspectacular – Der Neue Suburbanismus</a>   <i>Interboro und CUP</i>	324
Strategische Planung   <i>Manfred Kühn</i>	331
—	
—	
<b>UMWERTEN</b>	336
<b>Temporäre Stadt</b>	338
Brache als Brutkasten?   <i>Klaus Overmeyer</i>	340
<a href="#">Hauswächter</a>   <i>HausHalten e. V.</i>	344
<a href="#">Nachbarschaftsgärten Josephstraße</a>   <i>Lindenauer Stadtteilverein e. V.</i>	344
<a href="#">dietzenbach – definitiv unvollendet</a>   <i>Projektgruppe Stadt 2030</i>	348
<a href="#">sportification</a>   <i>complizen Planungsbüro Halle</i>	350
<a href="#">Leerstandsnutzung in Dessau-West</a>   <i>Anonyme Nutzer</i>	354
Was macht die Kunst im Leerstand?   <i>Elske Rosenfeld</i>	355
<a href="#">FURTHER Up in the Air</a>   <i>Leo Fitzmaurice und Neville Gabie</i>	362
Theater als urbane Intervention   <i>Andreas Hillger</i>	366

<b>Pionierstadt</b>	372
Raumpioniere   <i>Bastian Lange und Ulf Matthiesen</i>	374
Gründerzeiten – Wie Dessau sich neue Leerstandspotenziale organisiert   <i>Ulrike Steglich</i>	384
Alternatives Investment in schrumpfenden Städten   <i>Birgit Schmidt</i>	386
<a href="#">Alternatives Investment – Internationale Modelle</a>	392
Leipzig-Plagwitz: Das dunkle Land hinter dem Sumpf   <i>Kathleen Liebold und Heidi Stecker</i>	394
Wachstumsmotor Kreative – Eine Kritik an Richard Florida   <i>Bastian Lange</i>	401
<a href="#">Werkleitz Gesellschaft e. V.</a>	407
<a href="#">Chinati Foundation   Donald Judd</a>	408
<a href="#">Los Topos   Club REAL und Peanutz-Architekten</a>	412
<a href="#">Die Siedler – Am Arsch der Welt   Claus Strigel</a>	417
Go East. Zur Wildwest-Rhetorik in Schrumpfstadtprojekten   <i>Anke Hagemann</i>	421
<b>Umgedeutete Stadt</b>	426
Vierzig Jahre Heterodoxie   <i>Juan Herreros</i>	428
<a href="#">Potteries Thinkbelt   Cedric Price</a>	431
Gegen Nekrophilie   <i>Stephen Mullin</i>	436
<a href="#">Bat Hat. Umgestaltung des Battersea-Kraftwerks   Cedric Price</a>	438
Stadtumbau meint mehr als Abriss   <i>Wolfgang Kil</i>	439
<a href="#">WiMBY! (Welcome Into My Backyard!) IBA Rotterdam-Hoogvliet   Crimson</a>	445
Materialschlacht ohne Sieger   <i>Claudia Wahjudi</i>	454
<a href="#">Türenrecycling   Raumlabor u. a.</a>	456
<a href="#">Automatenbar   Automaten e. V.</a>	460
<a href="#">Recyclingprojekte   Dan Peterman</a>	462
<b>REORGANISIEREN</b>	464
<b>Do-it-yourself-Stadt</b>	466
Urbane Selbstorganisation   <i>Ein Gespräch mit Marjetica Potrč</i>	468
<a href="#">Adamah   Kyong Park/iCUE u. a.</a>	474
<a href="#">Catherine Ferguson Academy   G. Asenath Andrews u. a.</a>	476
Aktivierender Staat   <i>Thomas Knorr-Siedow</i>	479
Rettet soziales Kapital schrumpfende Städte?   <i>Christine Hannemann</i>	484
Aktivistische Kunst der Gegenwart   <i>Stella Rollig</i>	489
Gesellschaftliche Veränderungen, Selbstermächtigung und Imagination   <i>Ein Gespräch mit Irene Bude, XPONA, Anke Haarmann, Kristina Leko, Tadej Pogacar und Isa Rosenberger</i>	499
Weltwirtschaftskrise, Subsistenzwirtschaft und die moderne Stadtplanung   <i>Markus Kilian</i>	503
Der Buffalo ist tot   <i>Ein Gespräch mit Frithjof Bergmann</i>	513
<a href="#">Raus aus der Arbeit, rein mit der Realität!   bankleer</a>	515
<a href="#">workstation   WochenKlausur und ideenwerkstatt berlin e. V.</a>	518
<a href="#">No Subject (A Conversation with Working People)   Kristina Leko</a>	521

<b>Starke Stadt</b>	524
In Zeiten der Krise zurück zu den Städten   <i>Ein Gespräch zwischen Marta Doehler-Behzadi, Dieter Hoffmann-Axthelm, Stephan Lanz, Engelbert Lütke Daldrup und Philipp Oswald</i>	526
Wolfen: Gekaufte Stille   <i>Tina Veihelmann</i>	534
Experimentierfeld Rotes Wien 1919-1934   <i>Rudolf Kohoutek</i>	539
Von der verwaltenden zur unternehmerischen Stadt   <i>David Harvey</i>	546
Urban Task Force und Urban Renaissance   <i>Anna Minton</i>	554
Eine relationale Politik des Lokalen   <i>Ash Amin</i>	558
<b>Verwertete Stadt</b>	568
Vergesellschaftung von Grund und Boden?   <i>Holger Lauinger</i>	570
<a href="#">Reality Properties: Fake Estates   Gordon Matta-Clark</a>	572
<a href="#">Erwerb des Grundstücks Ecke Tibusstraße/Breul   Maria Eichhorn</a>	576
<a href="#">Öffnung ungenutzter Grundstücke für die Öffentlichkeit   Lara Almarcegui</a>	580
<a href="#">Claiming Land   Stefanie Bremer u. a.</a>	581
Kredite für schrumpfende Regionen   <i>Rolf Novy-Huy</i>	587
Fiktive Werte – imaginierte Märkte   <i>Matthias Bernt</i>	592
<a href="#">Faustpfand, Treuhand und die unsichtbare Hand   Andreas Siekmann</a>	597
<b>Emergierende Stadt</b>	600
<a href="#">Hoang's Bistro   Christoph Schäfer</a>	602
Stadttransformation als unbeabsichtigte Nebenfolge   <i>Robert Fishman</i>	608
Schrumpfung und Einwanderung   <i>Franz-Josef Kemper und Olaf Schnur</i>	615
Schrumpfen spielen, spielend schrumpfen?   <i>Friedrich von Borries</i>	622
<b>Sonderstadt</b>	628
<a href="#">Exterritories   fiedler.tornquist</a>	630
Bewohneranwerbung und Rétablissement in der Geschichte Preußens   <i>Carsten Benke</i>	638
<a href="#">Non-Plan   Reyner Banham, Paul Barker, Peter Hall und Cedric Price</a>	644
Enterprise Zones in Großbritannien   <i>Klaus Zehner</i>	649
Sonderwirtschaftszonen in Polen   <i>Uwe Rada</i>	655
Steuersonderzonen – eine fatale Strategie   <i>Corell Wex</i>	658
<a href="#">Sonderwohlfahrtszone Forst   Jesko Fezer, Stephan Lanz und Uwe Rada</a>	661
<a href="#">Temporäre Autonome Zone   Hakim Bey</a>	669
<a href="#">Bunte Republik Neustadt, Dresden   Wechselnde Akteure</a>	670
<b>EINBILDEN</b>	672
<b>Kommunizierende Stadt</b>	674
Über die Krise städtischer Öffentlichkeit   <i>Jörg Dürrschmidt</i>	676
<a href="#">Le Week-End   D. Gregor Mirwa u. a.</a>	683
<a href="#">Ein Denkmal für das Frauenzentrum   Isa Rosenberger</a>	686
Konflikt als produktive Kraft   <i>Nina Möntmann</i>	689



[murmur]   <i>Gabe Sawhney, James Russel und Shawn Micalef</i>	695
Immaginare Corviale   <i>Osservatorio Nomade/Stalker und Laboratorio</i>	
<i>Territoriale Rom-West</i>	696
Tenantspin (Superchannel)   <i>Superflex</i>	698
Karlskrona2 (Supercity)   <i>Superflex</i>	701
Blinkenlights   <i>Chaos Computer Club</i>	704
Eigene Wege ziehen   <i>Gregor Harbusch</i>	706
Love at Leisure. Help Me Stranger. Roundabout.   <i>e-Xplo</i>	708
Regenrückhaltebecken im Bauerwartungsland – ein Stadtpaziergang   <i>Boris Sieverts</i>	714
Kommunikation mit Weggezogenen   <i>Mirjam Struppek</i>	717
<b>Werbende Stadt</b>	722
Stadtmarketing   <i>Stephen V. Ward</i>	724
Für Detroit werben   <i>William J. V. Neill</i>	731
De-TRO-It   <i>Ursula Faix, Anders Melsom und Kathrine Nyhus</i>	736
Der Pott kocht   <i>Springer &amp; Jacoby</i>	740
Leipziger Freiheit   <i>Orange Cross</i>	742
Der Guggenheim-Effekt   <i>Lorenzo Vicario und Pedro Manuel Martínez Monje</i>	744
Leuchtturmprojekte   <i>Verschiedene Architekten</i>	752
Architektur als Branding   <i>Ein Gespräch mit Will Alsop</i>	756
Wanted: Amerikanische Besiedlungskampagnen im 21. Jahrhundert   <i>Kate Stohr</i>	762
<b>Profilierte Stadt</b>	770
Das städtische Selbst   <i>Anke Haarmann</i>	772
Das Geheimnis von LE   <i>Anke Haarmann mit Irene Bude</i>	776
Nationalmuseum für Statistik   <i>Eva Grubbauer, Pia Grubbauer und Joost Meuwissen</i>	778
Internationale Bauausstellung Stadtumbau Sachsen-Anhalt 2010	783
Städtische Identitäten   <i>Ulf Matthiesen</i>	786
Eine Stadt ist zu erfinden   <i>Regina Bittner</i>	792
Urbane Blindheit   <i>Ruedi Baur</i>	796
Eisenbahnunterführung Tourcoing   <i>Intégral Ruedi Baur et associés</i>	801
Regionales Erscheinungsbild Südraum Leipzig   <i>Unverzagt und Albrecht</i>	802
<b>Imaginierte Stadt</b>	804
An die Schwestern des Carl Möglin   <i>Wiebke Loeper</i>	806
Die Schlacht von Orgreave   <i>Jeremy Deller</i>	812
Musealisierung der Industrie – Praktiken der Erinnerung   <i>Susanne Hauser</i>	816
Die Macht der Wünsche   <i>Stephan Lanz</i>	823
Platz der permanenten Neugestaltung   <i>Andreas Siekmann</i>	826
—	
—	
HANDBUCH DES ÜBERLEBENS nebst Ansichten vom „Humankapital“ Autorenkollektiv unter der Leitung von Wolfgang Engler	

## PROJEKTBETEILIGTE

*Schrumpfende Städte* ist ein Initiativprojekt der Kulturstiftung des Bundes in Kooperation mit dem Projektbüro Philipp Oswald, der Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig, der Stiftung Bauhaus Dessau und der Zeitschrift *archplus*.

*Leitender Kurator:* Philipp Oswald (Architekt/Publizist, Berlin)

*Kuratorisches Team:* Nikolaus Kuhnert (*archplus*, Berlin), Walter Prigge (Stiftung Bauhaus Dessau), Barbara Steiner (Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig)

*Mitarbeiter der Projektpartner der zweiten Projektphase:* Projektbüro Philipp Oswald, Berlin – *Geschäftsführung*

*Gesamtprojekt:* Florian Bolenius; *Wissenschaftliche Mitarbeit:* Elke Beyer, Anke Hagemann, Anita Kaspar, Kristina Herresthal, Alexandra Hoorn, Füsün Türetken; *Praktikanten:* Lena Feldhahn, Sebastian Juhnke; *Sponsoring:* Nicole Minten; *Pressearbeit:* Achim Klapp (ab Mitte 2005), Astrid Herbold (bis Mitte 2005); *Lektorat Buch:* Miriam Wiesel mit Stefanie Oswald; *Webseite:* e27, Berlin, www.e27.com; *EDV-Systemadministration:* united-data.net/Johann Dinges; *Steuerberatung und Buchhaltung:* Eckhard Stranghörer mit Regina Marks; *Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig – Ausstellungs- und Projektkoordination:* Kathleen Liebold; *Presse- und Öffentlichkeitsarbeit/Kustodin:* Heidi Stecker; *Buchhaltung:* Gisela Pataki; *Praktikanten:* Stefan Höhne, Stefan Pedersen; *Stiftung Bauhaus Dessau – Wissenschaftliche Mitarbeit/Projektkoordination:* Friedrich von Borries; *Praktikant:* Tobias Kurtz; *Finanzverwaltung:* Manuela Falkenberg; *Zeitschrift archplus – Wissenschaftliche Mitarbeit/Projektkoordination:* Gregor Harbusch, Kristina Herresthal, Anh-Linh Ngo, Susanne Schindler; *Jury Wettbewerb:* Azra Aksamija, Ruedi Baur, Regina Bittner, Anne Lacaton, Georg Schöllhammer; *Vorprüfung Wettbewerb:* Mitch Cope, Anke Hagemann, Sabine Kraft, Philipp Misselwitz, Sergei Sitar, Schirin Taraz-Breinholt, Jan Wenzel; *Geschäftsführung:* Sabine Kraft

*Wissenschaftlicher Beirat:* Christine Hannemann (Soziologin, Humboldt-Universität, Berlin), Wolfgang Kil (Architekturkritiker, Berlin), Ulf Matthiesen (Stadt- und Regionalforscher, Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Erkner)

*Ausstellungsdesign:* Rasmus Koch und Jakob Trägårdh, Kopenhagen

*Grafik (Corporate Design, Publikationen):* Stephan Müller und Tanja Wesse, Berlin

*Kooperierende Institutionen (Stand Oktober 2005) Gesamtprojekt:* Bildungswerk Weiterdenken in der Heinrich-Böll-Stiftung e.V., Dresden, Goethe-Institut, London, Kulturamt Leipzig, Sächsische Aufbaubank – Förderbank, Dresden; Internationales Leipziger Festival für Dokumentar- und Animationsfilm; Cineding Leipzig, Cinéma-thèque Leipzig, Kinobar Prager Frühling Leipzig, Passage Kinos Leipzig, Schaubühne Lindenfels, UT Connewitz e.V.; *einzelne Arbeiten:* Agentur für Arbeit Halle/Saale; Aus- und Weiterbildungsstätte „Arbeit und Leben“ Schkopau; AWO Stadtverband Leuna e.V., Soziales Dienstleistungszentrum Merseburg; Berliner Journalisten-Schule; Bunter Laden Leipzig; Frauenkommunikationszentrum Wolfen; Internationale Sommerschule Halle; Metal Culture, Liverpool; RAUM – Zeitgenössische Kunst und Philosophie, Wismar; St. Gabriel's Church, Liverpool; Stadtplanungsamt Halle/Saale; Stadtplanungsamt Magdeburg; Stiftung Trias, Bochum; Verein der Freunde der Staßfurter Rundfunk- und Fernsehtechnik e.V.; Westcott Farm, Devon (GB).

## DANK

Wir möchten zuerst der Kulturstiftung des Bundes und hier vor allem Hortensia Völckers sowie Alexander Farenholtz, Uta Schnell, Fokke Peters und Friederike Tappe-Hornbostel danken, die uns stets mit Rat, Ideen und konkreter Hilfe zur Seite standen. Wichtigen Rat und Unterstützung gaben uns unter anderem Omar Akbar, Harald Bodenschatz, das Inura Network, Stefanie Oswald, Kyong Park, Andreas Ruby, Galerie Barbara Weiss. Danken möchten wir außerdem Francesco Careri, Robert Jessop, Kieran Long, Gregor Mirwa, Toni Mocerri und Axel Sowa.

Dem Verlag Hatje Cantz und seinen Mitarbeitern, insbesondere Annette Kulenkampff und Christine Müller, danken wir für die vertrauensvolle Zusammenarbeit.

Den Mitwirkenden danken wir für ihr ungewöhnliches Engagement, ohne das das Projekt nicht zu realisieren gewesen wäre.

Für die Realisierung der ersten Ausstellungsstation im Herbst 2005 danken wir den Teams der GfZK Leipzig für Aufbau, Vermittlungsprogramm und Besucherdienst.

Neben der Finanzierung durch die Kulturstiftung des Bundes wurden einzelne beteiligte Projekt Autoren gefördert durch die Botschaft des Königreichs der Niederlande, Berlin; die Botschaft der Republik Slowenien, Berlin; das British Council, Berlin; das Bundeskanzleramt Österreich, Abteilung Kultur, Wien; The Danish Arts Council Committee for International Visual Art, Kopenhagen; die Österreichische Botschaft Berlin – Kulturforum, Berlin; Eternit AG, Berlin; Mitteldeutscher Rundfunk, Magdeburg; Norddeutsche Landesbank NORD/LB, Magdeburg; Stadtplanungsamt Magdeburg; TechniSat Digital GmbH, Staßfurt; Wohnungsbaugesellschaft Magdeburg.

Die Realisierung der Ausstellung wurde ferner unterstützt von der IKEA Stiftung, MDR FIGARO Das Kulturradio, sowie Ströer Deutsche Städte Medien GmbH.

## GRUSSWORT

Das Schrumpfen der Städte wird in allen Bereichen städtischen Lebens spürbar. Die Folgen reichen weit über ökonomische Verwerfungen hinaus und verändern das kulturelle und soziale Gefüge einer Stadt grundlegend. Anhand von vier Stadtregionen in den USA, Russland, Großbritannien und Deutschland haben die erste Ausstellung und das begleitende Buch einen kenntnisreichen und anschaulichen Überblick über die internationale Dimension dieser Entwicklung gegeben. Die Tragweite dessen, was sich für die Bewohner und Bewohnerinnen in ihrer Stadt verändert – die geringere Versorgung mit Schulen und Kindergärten, das eingeschränkt funktionierende öffentliche Verkehrssystem, die neuen Brachen und leeren Fabriken in der Nachbarschaft, das veränderte Tempo in der Stadt und das Lebensgefühl als „Dagebliebene“, um nur einige Beispiele zu nennen –, wurde eindrucksvoll sichtbar.

Dass bereits dieser erste Teil des Projekts von einem so großen interessierten Publikum sowie einer breiten nationalen wie internationalen Presseresonanz begleitet wurde, liegt daran, dass hier die Situation weder klein- noch schöneredet wurde. Ausstellung und Buch haben das öffentliche Bewusstsein für die kulturelle Dimension schrumpfender Städte geschärft und darauf aufmerksam gemacht, dass schrumpfende Städte kein Sonderfall urbaner Entwicklung – zum Beispiel in den neuen Bundesländern – sind.

Bei dieser Bestandsaufnahme stellt sich dann umso dringlicher die Frage, welche Chancen kultureller Neuerung und welche Gestaltungsmöglichkeiten sich eröffnen, wenn man sich von der Hoffnung verabschiedet, dass dem Schrumpfungsprozess kurzfristig durch ökonomisches Wachstum beizukommen ist.

Im Umgang mit schrumpfenden Städten geraten die traditionell vom Wachstumsdenken geprägten Disziplinen Städtebau, Stadtplanung und Architektur an ihre Grenzen. Deswegen geht es im zweiten Teil des Projekts – in der Ausstellung und in diesem Buch – konsequent um Ideen, produktive und streitbare Ansätze oder gar Visionen für einen neuen Umgang mit schrumpfenden Städten.

Neben den herkömmlichen städtebaulichen Maßnahmen müssen Möglichkeiten sozialer, kultureller und kommunikativer Interventionen geprüft und erprobt werden. Die Umstrukturierung der Städte soll als Chance begriffen werden.

Erwartungen, dass die Konzepte und Ideen, über die Sie hier lesen werden, einfache Rezepte liefern, die sich unmittelbar umsetzen ließen und sofort wirken würden, wären überzogen. Ihre Bedeutung sehen wir vielmehr darin, Optionen und Modelle durchzuspielen – zum Teil auch in utopischer Geste –, um in unsere Vorstellung von städtischem Leben neue Aspekte und Bilder einzuführen. Es geht darum, zu zeigen, dass es ein ganzes Spektrum von Handlungsmöglichkeiten gibt und geben muss.

Die Bandbreite der Sichtweisen in diesem Projekt ist besonders groß. Sie reicht zum Beispiel von Porträts einzelner Menschen, die ihre individuellen Wege gefunden haben, mit den schrumpfenden Arbeits- und Konsumchancen in ihrer Stadt im Sinne eines sozialen Überlebens umzugehen, das die Wahrung der Selbstachtung, die Einübung von Verantwortung sich selbst gegenüber voraussetzt („Handbuch des Überlebens“ von Wolfgang Engler und anderen), bis hin zu dem nur auf den ersten Blick skurrilen Szenario

einer chinesischen Sonderwirtschaftszone für die Region Halle/Leipzig („Exterritories“ von Johannes Fiedler und Jödis Tornquist). Diese Überlegung zielt auf ein grundlegend neues Verständnis von Gestaltung und Planung: Anstatt Ergebnisse festzulegen und zu planen, geht es darum, andere Regelwerke zu entwerfen und auszuprobieren, ohne dass die Resultate von vorneherein fixiert werden.

Vor uns liegt also ein Kaleidoskop von Ideen, die – von den individuellen Strategien des Alltags in schrumpfenden Städten bis zu übergeordneten politischen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen und deren Kritik – Möglichkeiten eines neuen Umgangs mit Schrumpfung entwerfen. In ihrer Gesamtheit verändern sie unsere traditionelle Vorstellung von Urbanität und können für ein nachhaltiges Umdenken sorgen, das sich auf individuelles und soziales Handeln auswirkt. Denn der Umbau der Städte wird nicht ohne einen Umbau in unseren Köpfen vorstatten gehen können.

Mit dem Projekt *Schrumpfende Städte* hat sich die Kulturstiftung des Bundes auf ein Terrain begeben, in dem die Frage nach der Reichweite kultureller Produktion und Intervention ein selbstkritischer Bestandteil des Projekts ist. Dieses Terrain immer wieder neu zu vermessen, verstehen wir als wichtige Aufgabe und Herausforderung für die Zukunft.

Wir danken Philipp Oswalt, dem leitenden Kurator, und seinem Team sowie Nikolaus Kuhnert (*archplus*, Berlin), Walter Prigge (Stiftung Bauhaus Dessau) und Barbara Steiner (Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig) als Ko-Kuratoren des Projekts für ihre hervorragende Arbeit. Christine Hannemann (Soziologin, Humboldt-Universität, Berlin), Wolfgang Kil (Architekturkritiker, Berlin) und Ulf Matthiesen (Stadt- und Regionalforscher, Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Erkner) haben das Projekt als Beraterinnen und Berater kontinuierlich und produktiv begleitet. Ihnen und allen Mitwirkenden danken wir für ihre wertvollen Beiträge.

Wir wünschen Ihnen eine anregende und aufschlussreiche Lektüre.

Hortensia Völckers, Künstlerische Direktorin/Vorstand der Kulturstiftung des Bundes.  
Alexander Farenholtz, Verwaltungsdirektor/Vorstand der Kulturstiftung des Bundes.

## EINLEITUNG

Philipp Oswalt

Je mehr in den letzten Jahren das Thema „Schrumpfen“ in der deutschen Öffentlichkeit in den Vordergrund rückt, desto drängender stellt sich die Frage, wie dieser ungewollte städtische Wandel gestaltet werden kann. Deutlich ist, dass die bisherigen Handlungsstrategien hierzu keine befriedigende Antwort formulieren konnten, auch wenn man akzeptiert, dass eine Umkehrung der Schrumpfung vielerorts vorläufig jenseits des Möglichen liegt; eine Einsicht, die auch zur Etablierung des Begriffs „schrumpfende Städte“ geführt hat.

Für die verbleibende Ratlosigkeit ist der weit verbreitete Ruf nach Künstlern symptomatisch: Wo Kommunalpolitiker, Stadtplaner, Architekten und Eigentümer nicht mehr weiterwissen, werden Künstler geladen, um das Handlungsvakuum zu füllen. Kaum ein Stadtentwicklungskonzept kommt heute ohne Künstler aus, kaum ein Stadtteil ohne künstlerische Interventionen im Leerstand. Vom Bauministerium bis zum Quartiersmanager, vom Investor bis zur Stadtteilgruppe: Mit der zunehmenden Skepsis gegenüber der eigenen Rolle und Disziplin erhofft man sich die quasireligiöse (Er-)Lösung durch die Künste. Allerdings führt dies meist zu einer Verschleierung der grundsätzlicheren Probleme.

Wenn wir dem französischen Soziologen Pierre Bourdieu zustimmen, dass „sich der Sozialraum im physischen Raum zur Geltung bringt“<sup>1</sup>, müssen wir feststellen, dass sich in der Krise des physischen Raums in den schrumpfenden Städten gesellschaftliche Probleme spiegeln und ohne eine Adressierung dieser Krise wenig Substantielles zum Wandel der Städte formuliert werden kann. Doch dies ist nicht alles. Die gesellschaftlichen Konstellationen schlagen sich nicht nur im städtischen Raum nieder, der gleichsam als ihre Kartierung gelesen werden kann. Auch in der Konzeption der Handlungsmodelle selbst (und ihrer Krise) spiegeln sich gesellschaftliche Fragestellungen.

### Gesellschaftsideen

Die klassisch moderne Stadtplanung ging von sozialstaatlichen Modellen einer Gewährleistung guter Lebensverhältnisse für alle Bewohner aus, einer Kontrolle des gesamten Territoriums und dem Staat als zentralem Bauherrn. Nachdem dieses Modell aus vielfältigen Gründen in den 1970er Jahren in eine Krise geraten war, wurde es – auch wenn es in vielen Bereichen heute noch nachwirkt oder manchmal noch dominant ist – zunehmend vom postmodernen Modell eines Inselurbanismus verdrängt. Letzteres verzichtet auf die Gestaltung des Ganzen und beschränkt sich auf kleine inselartige Entwicklungsgebiete, die mit zunehmender Perfektion geplant und oft genug auch später kontrolliert werden, während die übrigen Areale der Stadt aus der Interessenssphäre und der Aufmerksamkeit verschwinden. Ziel dieser Planungen ist es, private Investitionen für die Umsetzung der Projekte zu akquirieren. Und so wird dieses Konzept auch „unternehmerische Stadt“ genannt.

Beide Modelle von Stadtentwicklung – das klassisch sozialstaatliche wie das unternehmerische – sind für den Umgang mit schrumpfenden Städten weitgehend untauglich. Gebiete der Schrumpfung sind sowohl durch staatliche wie private Deinvestition gezeichnet. Schrumpfung geht einher mit radikaler Verknappung vor allem kommunaler Geldmittel aufgrund steigender Ausgaben und sinkender Einnahmen. Zugleich bleiben im Kontext von Nachfrageschwund, Angebotsüberschuss und Immobilienabwertung private

Investitionen weitgehend aus. Der Prozess wird verschärft, weil Banken nicht bereit sind, Investitionswilligen Kredite zur Verfügung zu stellen, da sie das Umfeld der Schrumpfung als erhöhtes Risiko werten.

Auf dieses Dilemma reagiert in Deutschland eine von neoliberaler Rhetorik, zunehmender Privatisierung und hoher Staatsquote geprägte Gesellschaft in ganz eigener Weise: Während staatliche Direktinvestitionen trotz einer Staatsquote von fast 50 Prozent weitgehend tabu sind, erblüht eine simulierte Marktwirtschaft, quasi eine Planwirtschaft ohne Plan. Der Staat setzt gewaltige Ressourcen ein, um die zu geringen privatwirtschaftlichen Investitionen aufzudoppeln oder gar zu inszenieren. Er subventioniert großindustrielle Arbeitsplätze mit sechsstelligen Euro-Beträgen und erstellt enorme Infrastrukturen, um privaten Investitionen den Weg zu ebnet, die gleichwohl häufig ausbleiben. Räumlich schlägt sich eine solche Politik naturgemäß nicht in konsistenten Modellen nieder. Die nach vielfältigen Subventionsregeln vergebenen Mittel manifestieren sich in einem fragmentierten Flickenteppich bezugsloser, oft genug unvollendeter Teile.

### Neoliberal?

Die Kritik einer solchen Politik als neoliberal zielt ins Leere, da es sich hier nicht um einen tatsächlichen Rückzug des Staates handelt, sondern um einen veränderten Staat, der nach anderen Kriterien seine Mittel einsetzt. Es geht um die Frage, wofür und auf welche Weise diese eingesetzt werden. In der Stadtentwicklung zeigt sich dies exemplarisch. Für den so genannten „Stadtumbau Ost“ werden über einen Zeitraum von acht Jahren insgesamt 2,6 Milliarden Euro öffentlicher Mittel von Kommunen, Ländern und dem Bund bereitgestellt, eine scheinbar recht große Summe. Für einen gleich langen Zeitraum jedoch zahlte der Bund bislang für die Eigenheimpauschale etwa 80 Milliarden Euro.<sup>2</sup> Und bei der Eigenheimförderung handelt es sich keineswegs um eine soziale Politik, setzt die Inanspruchnahme der Förderung doch ein Grundkapital voraus. Sie bedient die Lobby des Baugewerbes und alimentiert den Mittelstand als Hauseigentümer.

Noch deutlicher ist das Beispiel der schrumpfenden Stadt New Orleans nach der Katastrophe des Hurrikans Katrina 2005. Sicherlich kann die fahrlässige Vernachlässigung des Hochwasserschutzes, die unzureichende Mobilität der ärmeren Bewohner, der mangelnde Katastrophenschutz und anderes zunächst als typisch neoliberale Praxis gekennzeichnet werden. Doch von den Wiederaufbaumitteln in Höhe von mehreren hundert Milliarden Dollar profitieren im Direktauftrag zuallererst einige amerikanische Firmen, die direkte persönliche Beziehungen ins Weiße Haus haben. Eine direkte Vergabe der Mittel an die Betroffenen wurde nie ernsthaft erwogen. Die Publizistin Naomi Klein konstatiert: „Wiederaufbau, ob in Bagdad oder New Orleans, ist ein Kürzel für einen massiven ununterbrochenen Transfer von Geldern aus der öffentlichen in die private Hand.“ Die Coverüberschrift der Zeitung *The Nation*, in der Kleins Text erschienen ist, bringt es auf den Punkt: „Jetzt beginnt erst wirklich die Plündererei.“<sup>3</sup>

Die Ideologieproduktion ist nicht folgenlos, auch wenn sie die realen Sachverhalte verschleiert: Die Konsequenz neoliberaler Rhetorik und die Beschwörung angeblicher wirtschaftlicher Effizienz befreit die staatlichen Mittel von dem Kriterium sozial gerechter Vergabe und bahnt den Weg zur Verlagerung von gesellschaftlichen Ressourcen und Einfluss.

Auch in anderer Hinsicht zeichnet sich der so genannte Neoliberalismus nicht durch weniger Staatlichkeit, sondern durch eine andere Form der Staatlichkeit aus. In ihrem

Aufsatz „Neoliberalizing Space“<sup>4</sup> zeigen die angelsächsischen Stadtgeografen Jamie Peck und Adam Tickell auf, dass nach einer ersten Phase der Deregulierung und Rücknahme des keynesianischen Wohlfahrtsstaates in den USA und im Großbritannien der 1980er Jahre („roll-back-neoliberalism“) längst ein „neoliberales“ Roll-out eingetreten ist in Form einer Ausweitung staatlicher Kontrollen, Maßnahmen und Institutionen unter neuen Prämissen.<sup>5</sup>

### **Ambivalenz der Moderne**

Doch so untauglich sich das neoliberale Modell im Umgang mit schrumpfenden Städten erweist, so wenig bietet die Konservierung oder Restaurierung des Wohlfahrtsstaatsmodells klassischer Prägung eine überzeugende Perspektive, nicht zuletzt aufgrund seiner traurigen Allianz mit einem rationalistischen Determinismus. Nicht mehr übergangen werden kann die grundlegende Ambivalenz dieses Ansatzes, der die Moderne bis in die 1970er Jahre hinein geprägt hat. Allein schon die Frage, ob mehr staatliche Fürsorge oder mehr zivilgesellschaftliche Selbstorganisation erstrebenswert sei, lässt keine eindeutige Antwort zu, und jede Entscheidung zieht ihre spezifischen Nachteile nach sich.

In der klassischen Moderne in Architektur und Städtebau träumte man noch – in Anlehnung an politische Ideen des Sozialismus und infolge eines allgemeinen Fortschrittsglaubens – von der Überwindung der Widersprüche, der Harmonie einer idealen Gesellschaft, der Aufhebung des Gegensatzes von Stadt und Land – wofür die in diesem Buch beschriebenen Positionen von Ludwig Hilberseimer und den russischen Desurbanisten exemplarisch sind.

Am wesentlichsten für dieses Modell ist die Idee der Überwindung der sozialräumlichen Disparitäten und die Herstellung gleichwertiger Lebensverhältnisse. Man ging davon aus, dass eine Wirtschaftsförderung zurückgebliebener Regionen nicht nur sozialpolitisch, sondern auch wirtschaftspolitisch wünschenswert sei, da hier mit den eingesetzten Mitteln die größten Wachstumseffekte erreicht werden könnten.<sup>6</sup> Ökonomische und soziale Ziele unterstützen sich in einer Win-win-Situation wechselseitig – so die Annahme. Heute ist man umgekehrter Auffassung: Nur in den vorhandenen Wachstumspolen der großen Agglomerationen kann mit staatlichen Mitteln Wirtschaftsentwicklung wirksam gefördert werden. Aus dieser Sichtweise ergibt sich ein Entscheidungsdilemma: Sollen die vorhandenen Mittel für den größten Wachstumseffekt eingesetzt werden und damit für die maximale Vermehrung des gesamtgesellschaftlichen Wohlstands, wobei eine zunehmende sozialräumliche Polarisierung in Kauf genommen wird? Oder verzichtet man auf Wachstum, um die Differenz in den Lebensverhältnissen auszugleichen?

Am produktivsten mag der versuchte Ausbruch aus diesem Dilemma in der Suche nach andersartigen Entwicklungsszenarien sein, die nicht mit allen Mitteln vergeblich versuchen, die schrumpfenden Regionen den Wachstumszonen anzugleichen, sondern neue Szenarien mit eigenen Qualitäten zu finden, welche die Differenzen positiv wenden, ohne eine soziale Polarisierung zu befördern. Voraussetzung hierfür ist, die Idee der Einheitlichkeit aufzugeben und bewusst auf qualitative Unterschiedlichkeit zu setzen.

Schrumpfung von Städten stellt bestehende gesellschaftliche Praktiken, Werte und Modelle infrage und erfordert somit ihre grundsätzliche kulturelle Reflexion und Neubewertung: Ist Urbanität ohne Dichte vorstellbar? Kann Langsamkeit eine Qualität an sich sein? Welche Rolle spielt Eigentum für den Gebrauch von Raum? Wie können ungenutzte Räume und Materialien anders verwendet werden? Gibt es informelle Praktiken, die als

positive Handlungsmodelle gelesen werden können? Wie beeinflussen Mentalitäten und Identitätskrisen den Stadtraum?

In einem solchen Suchprozess kultureller Neuorientierung zählt die Perspektive verschiedener Praktiken – Architektur, Kunst, Medien, Soziologie, Ethnografie, Ökonomie et cetera. In einem solchen Zusammenhang kann neben wissenschaftlichem Arbeiten und anderen Techniken auch künstlerische Produktion – befreit von dem Zwang, Lösungen zu formulieren und zu einer Besserung der Situation unmittelbar beizutragen – wesentliche Impulse geben und Erkenntnisse vermitteln.

### **Unlösbare Probleme**

Für den Planungstheoretiker Lucius Burckhardt sind Entscheidungsdilemmata grundlegend für den Städtebau: „Stadtplanung ist ein Zuteilen von Bequemlichkeiten und von Leiden; alles, was Stadtplanung plant, bringt irgendwelchen Leuten Vorteile und anderen Nachteile....Probleme sind unlösbar – und zwar deshalb, weil sie durchsetzt sind von Leidenszuteilungen. Bei Problemen gibt es keine beste und endgültige Lösung. Es gibt nur Möglichkeiten, wie sich die Gesellschaft für eine Weile einigermaßen gut durchwursteln kann. Unlösbarkeit bedeutet aber nicht, dass man gar nichts tun soll,...ganz im Gegenteil. Mit Problemen muss man ‚umgehen‘.“<sup>7</sup>

Jedes Handlungsmodell ist strukturell unvollständig: Es mag in Teilbereichen erfolgreich sein, aber in anderen wenig bewirken oder gar Probleme verschärfen. Exemplarisch hierfür sind die in schrumpfenden Städten wie Manchester, Birmingham oder Baltimore praktizierten Konzepte der „unternehmerischen Stadt“. Einerseits erzielten sie in den Stadtzentren bemerkenswerte Erfolge der Revitalisierung, andererseits wirkten sie sich für die äußeren Stadtbezirke eher negativ aus, da für diese nunmehr weniger öffentliche Mittel bereitstehen, sie aber weiterhin unter wirtschaftlichem Niedergang und Bevölkerungsverlust leiden.

Jeder städtebauliche Plan ist partiell. Entgegen den scheinbar objektiven oder neutralen Heilsversprechen der Planung muss diese Parteinahme aufgedeckt und verhandelt werden.

Es bedarf einer Auseinandersetzung darüber, welche gesellschaftlichen Ideen sich in einem Projekt manifestieren, welche Interessen und welche Zielvorstellungen. Es bedarf einer Repolitisierung des Städtebaus, ohne dass dieser – wie einst in den 1970er Jahren – in Politik aufgeht.

### **Politisches Defizit**

Erst vor kurzem verwies der Architekt Rem Koolhaas auf das politische Defizit als eine der fundamentalen Schwächen der zeitgenössischen Architektur: „Wir haben den Anschluss an die politische Diskussion verloren und auch keinen anderen legitimen Ort der Auseinandersetzung gefunden, um über eine grundlegende und intelligente Architektur zu verhandeln. Das wäre aber ungeheuer wichtig. Architektur hat nur dann Berechtigung, wenn sie eine Utopie formuliert. Seit 1945 aber hat sich die Vorstellung einer gesellschaftlichen Aufgabe kontinuierlich verloren. Zwar wurde der Verlust durch viele reizvolle neue Erfindungen der Architekten kompensiert. In den letzten Jahren aber, in denen die öffentlichen Bauaufgaben immer weiter schrumpften und wir Architekten zunehmend privaten Interessen dienen, wurde deutlich, dass der Verlust an theoretischem Gehalt auch einen Verlust an architektonischem Gehalt darstellt.“<sup>8</sup>



Konkreter gesprochen: Im Kontext der Schrumpfung bedarf es einer neuen Debatte um die Instrumente der Planung – analog zu den Anfängen der klassischen Moderne: Für die Formierung von Architektur und Städtebau der klassischen Moderne war die Entwicklung neuer Handlungswerkzeuge essenziell. Auf Basis eines gesellschaftspolitischen Modells wurden neue Bauherren und Trägerschaften geschaffen, neue Finanzierungsformen, neue Besteuerungsmodelle, neue kommunalpolitische Konzepte, neue Institutionen et cetera. Heute wäre eine Wiederaufnahme dieser Themen dringend geboten. Seit Jahren werden für ostdeutsche schrumpfende Städte zahllose städtebauliche Entwürfe in Gutachten und Stadtentwicklungskonzepten, bei Wettbewerben und Direktaufträgen produziert, ohne dass diese irgendeine bemerkenswerte Wirkung entfalten würden. Denn die Projekte basieren auf wachstumsorientierten Handlungsmodellen, die in der Schrumpfung nicht greifen, weshalb die Pläne von vornherein obsolet sind.

### Stärkung des Lokalen

Ein wesentlicher Ansatzpunkt für die erforderlichen neuen Handlungsmodelle ist eine Ermächtigung des Lokalen, eine Stärkung autonomer Handlungsspielräume. Der Verzicht auf die Durchsetzung gesamtstaatlicher Einheitsvorstellungen muss keineswegs ein Tribut an die neoliberale Politik der Standortkonkurrenz sein. Für die Entwicklung von Städten bedeutet die Emanzipation des Lokalen die Rückgewinnung einer Gestaltungsmacht, die sich ansonsten in der Dominanz zentralstaatlicher Regulation, der Zersplitterung von Kompetenzen und mit der Zunahme externer Einflusskräfte zunehmend verflüchtigt hat. Kommunen sind heute zu durchführenden Verwaltungsapparaten degradiert, die mangels frei verfügbarer finanzieller Ressourcen und eingeengt durch detaillierte Vorschriften nahezu jegliche politische Gestaltungsmöglichkeit verloren haben. Ihre Ermächtigung durch Entscheidungskompetenz und Finanzmittel ist Voraussetzung, dass die Entwicklung von Differenz im Raum produktive Qualitäten entfaltet und etwa die Basis für lokal unterschiedliche Lebensmodelle bieten kann.

Aus dieser Perspektive erweist sich die in Ostdeutschland seit der Wiedervereinigung in mehrfacher Hinsicht vollzogene Entmachtung des Lokalen als eines der zentralen politischen Probleme: Neben der finanziellen Austrocknung der Kommunen hat die Überstülpung des westdeutschen institutionellen Apparats, des Imports westdeutscher Eliten sowie der zu weiten Teilen in westdeutschen Händen liegenden Vermögenswerte eine eigenständige Entwicklung unterbunden. So ist wenig erstaunlich, dass die Mitwirkung an gesellschaftlichen Prozessen – ob bei Wahlen, in Parteien, Gewerkschaften und Kirchen, als bürgerschaftliches Engagement – in Ostdeutschland deutlich geringer ist als in Westdeutschland. Das Land wurde mit Transfergeldern befriedet, aber ihm wurden kaum eigene Entwicklungsmöglichkeiten eingeräumt. Verglichen mit dem Großbritannien der 1980er Jahre hat sich der tief greifende gesellschaftliche Wandel in fast gespenstischer Stille vollzogen; doch die erkaufte Stille kann keine zukunftsweisende Perspektive entfalten.

Wie weit die Entmachtung des Lokalen geht, zeigt der Umstand, dass das in brasilianischen Städten wie Porto Alegre praktizierte Modell des Bürgerhaushalts schon allein deswegen nicht auf deutsche Kommunen übertragbar ist, weil diese oft gar nicht mehr über Investitionsmittel verfügen. Die viel reicheren alten Industrieländer sind inzwischen durch eine zentralistische Überdetermination ihrer Strukturen zuweilen politisch weniger beweglich als deutlich ärmere Länder.

### Paradoxe Planung

Zur Formulierung von Handlungsansätzen für schrumpfende Städte ist eine Wiedergewinnung von Planung notwendig, welche die neoliberal geprägte Reduktion des Städtebaus auf insuläre Projekte überwindet, den Raum wieder als Ganzes denkt und auch größere Zeithorizonte in den Blick nimmt. Zugleich muss ein solcher Ansatz die der Planung eigenen Widersprüche zum Ausgangspunkt der Überlegungen machen: Wie kann man handeln, ohne Probleme lösen zu können? Wie kann man größere Räume und Zeitspannen gestalten, wenn man diese weder überschauen noch vorhersehen, geschweige denn bestimmen kann? Wie lässt sich die Unvollständigkeit von Planung produktiv wenden?

Und ein Weiteres kommt hinzu: Stadtentwicklung wird von vielfältigen Kräften beeinflusst, denen unterschiedlichste Entscheidungsstrukturen, Entwicklungsprozesse und Machtstrukturen zugrunde liegen. Die meisten liegen außerhalb einer städtebaulichen und damit lokalen Handlungsebene und erstrecken sich über alle denkbaren Maßstabsebenen – vom Nachbarschaftlichen bis zum Globalen. Daher kann die Gestaltung des Städtischen sich nicht auf das Lokale begrenzen, sondern erfordert ein Agieren auf den unterschiedlichsten, nur lose miteinander verbundenen Ebenen. Der Stadtsoziologe Klaus Ronneberger spricht daher von einer „Politik der Jumping Scales“: „Da Orte nicht lokal begrenzt sind und Machtverhältnisse in verschiedenen räumlichen Einheiten produziert und reproduziert werden, sollte die Perspektive darauf angelegt sein, die einzelnen territorialen Ebenen zu überspringen und dabei auch die Grenzen von Quartier und Stadt zu überschreiten. Eine Politik der Jumping Scales könnte neuen Formen einer urbanen Praxis den Weg öffnen, die den neoliberalen Territorialstrategien entgegenarbeitet.“<sup>9</sup>

### Multiplizität

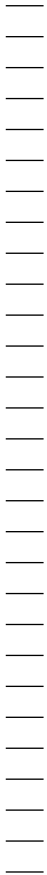
Das vorliegende Buch präsentiert und diskutiert eine Vielzahl an Handlungsmodellen, welche die unterschiedlichen Maßstabsebenen des Städtischen adressieren. Diese sind zunächst in vier Handlungsfelder gegliedert. Das Handlungsfeld *Abbauen* geht der Frage nach, wie urbaner Rückzug, der Prozess der Entstädterung gestaltet werden kann und welche Qualitäten das Übrigbleibende gewinnen kann. Das Handlungsfeld *Umwerten* untersucht, wie das Überkommene, das Aufgegebene neu angeeignet und anders genutzt werden kann. Das Handlungsfeld *Reorganisieren* befasst sich mit der Frage gesellschaftlicher Organisation: Wie können Prozesse, Strukturen und Programme anders konzipiert werden, um neue Entwicklungsmöglichkeiten zu entfalten? *Einbilden* als letztes Handlungsfeld adressiert mentale Prozesse der Kommunikation, Erinnerung, Identitätsfindung und Wunschproduktion und denkt städtisches Handeln von der Vorstellungskraft aus.

Die Themen der Unterkapitel verdeutlichen die den vorgestellten Handlungsansätzen zugrunde liegenden Sichtweisen auf die Stadt. Die 18 vorgestellten Stadtideen sind jeweils in sich unvollständig und erfassen nur einen Teil der komplexen urbanen Wirklichkeit. Zugleich bilden sie aber das notwendige konzeptuelle Gedankenmodell, das jeder Form städtischen Handelns zugrunde liegt. Damit zeigen sich ansatzweise die ideologischen Prämissen der unterschiedlichen Praktiken und werden so verhandelbar.

---

Philipp Oswalt, leitender Kurator des Projekts *Schrumpfende Städte*.

---



#### Anmerkungen

- 1 Pierre Bourdieu, „Ortseffekte“, in: Albrecht Göschel und Volker Kirchberg (Hg.), *Kultur in der Stadt*, Opladen 1998, S. 19.
- 2 Das Programm „Stadtumbau Ost“ läuft von 2002 bis 2009. Die Kosten für die Eigenheimzulage beliefen sich allein im Jahr 2004 auf 11,4 Milliarden Euro. Für einen Zeitraum von acht Jahren ergibt sich der achtfache Betrag. Durch die geplante Abschaffung der Zulage im Jahr 2007/08 werden sich die jährlichen Kosten in Zukunft langsam reduzieren.
- 3 Naomi Klein, „Purging the Poor“, in: *The Nation*, 10. Oktober 2005.
- 4 Jamie Peck und Adam Tickell, „Neoliberalizing Space“, in: *Antipode*, 34, 2002, Malden, MA, und Oxford, S. 380–404.
- 5 Ebenso Loïc Wacquant, „How penal common sense comes to Europeans: Notes on the transatlantic diffusion of the neoliberal doxa“, in: *European Societies*, 1, 1999, S. 319–352.
- 6 Siehe hierzu: Robert Kaltenbrunner, „Das Ende des homogenen Raums“, in: Philipp Oswalt (Hg.), *Schrumpfende Städte, Bd. 1: Internationale Untersuchung*, Ostfildern-Ruit 2004, S. 704 ff.
- 7 Lucius Burckhardt, „Das Ende der polytechnischen Lösbarkeit“, Nachdruck in: Lucius Burckhardt, *Wer plant die Planung*, Berlin 2004, S. 119–128.
- 8 Rem Koolhaas, „Die Berliner Schlossdebatte und die Krise der modernen Architektur“, in: Philipp Misselwitz u.a. (Hg.), *Fun Palace 200X. Der Berliner Schlossplatz. Abriss, Neubau oder grüne Wiese?*, Berlin 2005, S. 45 f.
- 9 Klaus Ronneberger, „Von der Regulation zur Moderation“, in: *dérive*, 14, 2003, S. 18. Siehe hierzu auch: David Harvey, *Spaces of Hope*, Berkeley 2000, S. 234 ff.

